

Sumak Yachay

Devenir Sociedad del Conocimiento Común y Abierto

Designing the FLOK Society

v.1.6.2

Xabier E. Barandiaran^{1,2,3}, Daniel Vázquez^{3,4}

<http://xabier.barandiaran.net>

xabier@barandiaran.net

<http://alabs.org>

daniel@alabs.org

¹ IAS-Research Centre for Life, Mind and, Society, Dept. Philosophy,
University School of Social Work, UPV/EHU – University of the Basque Country, España

² DatAnalysis15M Research Network, Cyberspace, Planet Earth

³ IAEN, Instituto de Altos Estudios Nacionales, Quito, Ecuador

⁴ Alabs.Org

actualización: David Vila Viñas (Prometeo, IAEN)



INFORME DE INVESTIGACIÓN Y PLANIFICACIÓN ELABORADO POR
EL INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES DEL ECUADOR

Índice

Sumak Yachay Devenir Sociedad del Conocimiento Común y Abierto Designing the FLOK Society..1	
v.1.6.2.....	1
1. Anticipación.....	4
2. Marco teórico: el sumak yachay como segunda naturaleza y hábitat cognitivo del buen vivir.....	5
3. Marco político-institucional en Ecuador y el movimiento del software libre y el copyleft.....	7
4. Principios organizativos y bloques temáticos.....	10
4.1 Objetivos generales y específicos.....	11
4.2 Principios organizativos.....	11
4.3 Áreas temáticas.....	14
4.4 Documentos de política pública.....	16
5. Propuesta planificación estratégica para el proceso.....	18
5.1 Arquitectura y procesos de participación.....	20
5.2. Herramientas digitales para la investigación y producción colaborativa y para la comunicación de propuestas y resultados.....	21
5.3. Calendario.....	21
Referencias.....	26

Resumen

Este es el documento madre (ampliable y revisable) para el diseño de un proceso de colaboración y participación social (popular e institucional) y de expertos que culmine en una cumbre productiva (no meramente expositiva). El objetivo es desencadenar y coordinar un proceso participativo a escala global y de inmediata aplicación nacional para el cambio de matriz productiva hacia una sociedad del conocimiento común y abierto en el Ecuador, que resulte en 10 documentos base para el desarrollo legislativo y de políticas de Estado (sincronizadas con el código orgánico para la economía social del conocimiento) así como de utilidad para las redes productivas de conocimiento que ya existen en Ecuador. Se detalla el marco conceptual, económico y filosófico del proceso y del contexto histórico y económico-cognitivo, los principios organizativos que rigen el proceso, las herramientas digitales colaborativas y comunicativas y una propuesta de planificación de todo el proceso-cumbre.

Palabras Clave

Sociedad del conocimiento, FLOK (Free/Libre Open Knowledge) society, sumak kawsay, sumak yachay, pachamama del conocimiento, investigación colaborativa, cumbre-proceso, copyleft, software libre, común, procomún, autonomía cognitiva, economía comunitaria, economía social del conocimiento.

Copyright © Copyleft 2013 Xabier E. Barandiaran & Daniel Vazquez bajo licencias GFDL [www.gnu.org/copyleft/fdl.html] y Creative Commons Attribution-ShareAlike 3.0 [<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/legalcode>] **Eres libre** de copiar, modificar y distribuir el contenido de esta obra, siempre y cuando mantengas esta nota.

Una copia de este documento puede encontrarse en:
http://flok-society.iaen.edu.ec/wp-content/uploads/2013/08/devenir-pachamama-del-conocimiento_v_1_4.pdf

“Como hijos de Pachamama, de la Madre Tierra, ofrecemos al mundo nuestros principios y códigos culturales, espirituales, lingüísticos e históricos, los conocimientos y saberes ancestrales de nuestros abuelos, la memoria histórica que descansa en la arquitectura, en la cerámica, en la textilera, todo el Saber guardado que nuestros ancianos y ancianas susurran en el silencio y que podemos "leer" en sus arrugas y en nuestros libros de piedra, el hablar de los antepasados con que lagos y mares humedecen nuestras lenguas, el acontecer ancestral que nuestros genes despiertan y hablan en nosotros, que los montes y nevados nos dialogan, que los vientos nos soplan en los oídos.” CHOQUEHUANCA¹

“La Revolución del Conocimiento, que propone la innovación, la ciencia y la tecnología, como fundamentos para el cambio de la matriz productiva, concebida como una forma distinta de producir y consumir. Esta transición llevará al país de una fase de dependencia de los recursos limitados (finitos) a una de recursos ilimitados (infinitos), como son la ciencia, la tecnología y el conocimiento.” SENPLADES, *Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017*, p.19

“Compartir el conocimiento es una acción de seres inteligentes, que han comprobado que el conocimiento es un bien que crece a medida que se comparte” Prof. Mario Hector Vogel

“*Ipsa scientia potestas est* [el conocimiento mismo es poder]”. Francis Bacon, *Meditationes Sacrae*, 1597.

1. Anticipación

Es 24 de Febrero 2014, Quito: Sandra (Ecuador, 25 años, Doctora en Trabajo Comunitario) y su pareja Alejandro (Colombiano, 26 años, BA en ingeniería de software, MSc en Global IT Economy) entran en un centro de convenciones estadio de baloncesto habilitado para la ocasión. Aún no se lo imaginan pero no van a abandonar ese lugar en los próximos 4 días, un espacio de producción del que ya forman parte desde hace meses, desde que Sandra entró en el espacio virtual para contribuir en el desarrollo de líneas estratégicas de desarrollo digital comunitario de su departamento. Entran. Como si fuera un valle de la selva, contemplan el paisaje como un ecosistema de cables, personas, máquinas, luces y procesos. 36 mesas de trabajo redondas con una media de 10 personas cada una, agrupadas las mesas en grupos de tres formando una especie de trébol funcional en una maraña global. Pantallas gigantes muestran el flujo de información que atraviesa el espacio. Personas van y vienen entre tréboles. Una gráfica muestra el progreso en los documentos de trabajo. Ahora la pantalla 4 muestra las contribuciones aceptadas al documento “Propuesta estratégica para el procomún científico”. La pantalla 1 muestra un resumen del workflow global: 12987 líneas de código jurídico, conceptual, y político son ya estables, 4567 esperan en fase beta, el contador acaba de sumar 4 más. Allá abajo, en el bullicio de esa jungla de conocimiento Sandra y Alejandro van a conocer a Michel Bauwens a quien reconocen de los cursos obligatorios online (a través de la plataforma en desarrollo <http://edx.iaen.edu.ec>) que todo participante ha tenido que realizar para entrar a la cumbre, ya comprenden cómo definir una economía real del p2p basada en procesos abiertos y participativos. Ahora pueden discutir los detalles con él y avanzar el documento “7. Territorialización del trabajo cognitivo”. Sandra se pone a hablar con una parlamentaria europea del Partido Pirata, la semana pasada contactaron para ver cómo implantar políticas de privacidad y software libre en los cibercafés rurales (donde ella descubrió con 17 años la wikipedia a través de un icono con una E que asociaba entonces a internet). Se ponen a trabajar y editar los párrafos 34 y 78 del documento madre. Isaac Hacksimov es el editor que contactará con dos revisores antes de dar el visto bueno a la nueva versión de los párrafos que finalmente ensamblarán un documento base para la asamblea nacional. Alejandro hace turno de traducción y documentación del proceso, unos hackers suecos en Telecomix están twitteando la reunión del grupo de cifrado ciudadano y hacen falta proxies de traducción, ahora le toca traducirle uno de los twits a un parlamentario ecuatoriano preocupado por que la corrupción: “open the data and follow the links, transparency is democracy”. Sigue la discusión, sigue la producción... **se está escribiendo una nueva tierra.**

¹ Choquehuanca Céspedes, D. (2010). Hacia una reconstrucción del buen vivir. *América Latina en Movimiento*, 452, 8–12.

2. Marco teórico: el sumak yachay como segunda naturaleza y hábitat cognitivo del buen vivir.

El conocimiento, aquello que una vez fuera sol lejano, luz arrojada como una espada sobre la oscuridad, blandida por una sola mano (la del chamán, el sacerdote, el alquimista, el filósofo) es hoy, gracias a las nuevas tecnologías, madre tierra de luces, ciberespacio, selva de saberes, ecosistema de culturas y cultivos diversos, múltiples, apropiables, accesibles... inagotables.

Los trabajadores del conocimiento, labradoras culturales, cultivadoras, son hoy 1) el sector de mayor crecimiento económico² (con más de 230 millones de trabajadoras cognitivas³) y además 2) suponen la mayor contribución al crecimiento económico global⁴. El conocimiento es un factor recursivo (exponencial) en el crecimiento y empoderamiento social: a mayor conocimiento, mayor capacidad económica pero también mayor capacidad de adquirir conocimiento que, a su vez, mejora las condiciones de (re)producción de la vida y del conocimiento... Pero además hay un factor que hace que el conocimiento sea especialmente valioso y beneficioso. A diferencia de otros bienes, que son escasos y excluyentes (como las materias primas, el suelo o el petróleo), el conocimiento se crea una sola vez y puede beneficiar para *siempre a todas* las personas y sociedades. Y decimos que “*puede beneficiar para siempre y a todas*” porque la historia nos ha dejado un territorio seco: la propiedad intelectual lo cerca “casi” todo. Ejércitos asfaltan las fronteras del conocimiento, patrullan los cercamientos de las tierras fértiles. Nos encontramos, en definitiva, con el antagonismo constituyente que ha definido la revolución ciudadana del buen vivir en el ámbito del conocimiento y sus soportes cibernéticos: una herencia e imposición colonialista global que imprime un individualismo cognitivo basado en el consumo y transacción del saber en la forma de la propiedad intelectual. A esta herencia se enfrentan, por un lado, las tradiciones indígenas originarias del yachay, de (re)producción de saberes comunitarios⁵ y, por otro, las nuevas formas de colaboración del procomún digital de la cultura y la ética hacker. Resuenan los principios de reciprocidad (randi-randi) y organización del trabajo comunitario⁶ (maki-maki) en lo que podríamos llamar una Pacha Mama digital del conocimiento (el *commons* del *general intellect*).

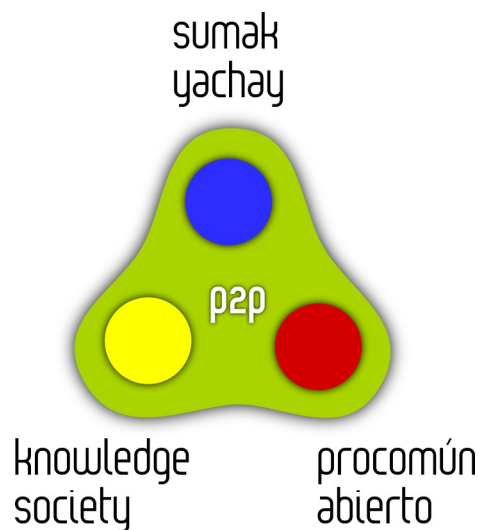


Figura 1: Triada conceptual del proceso-cumbre: El sumak yachay (buen cono-

- cer) arriba, simboliza la aspiración a la armonía con la pachamama del conocimiento. Knowledge society abajo a la izquierda hace referencia a la sociedad del conocimiento global como hábitat de los procesos de cambio productivo en Ecuador. El procomún abierto declina la nueva matriz productiva y sus valores de lo común como fundamento de riqueza colectiva y lo abierto como condición del desarrollo colaborativo del empoderamiento social.
- 2 Es el sector del conocimiento global como hábitat de los procesos de cambio productivo en Ecuador. El procomún abierto declina la nueva matriz productiva y sus valores de lo común como fundamento de riqueza colectiva y lo abierto como condición del desarrollo colaborativo del empoderamiento social.
- 3 Manyika, *will transform life, busin*
- 4 Un país con la mayor eficiencia cognitiva:
- 5 A este respecto al tratamiento de los saberes ancestrales en beneficio de una economía social del conocimiento con un grupo de expertos/as indígenas en la elaboración de política pública con este enfoque.
- 6 Makas, L. (2010). Sumak Kawsay: la vida en plenitud. *América Latina en Movimiento*, 452, 14–17.

Frente a los cercamientos de los territorios cognitivos⁷ se abre la posibilidad real de la siembra, el cuidado y fertilización de las tierras comunales del conocimiento abierto⁸. El gobierno del Ecuador tiene la firme voluntad de promover, preservar e incentivar una sociedad del conocimiento libre, una economía del procomún cognitivo, una Pacha Mama de la cultura, la tecnología, los saberes y la información libre, abierta, accesible, de todos. Toda forma de vida implica una forma de conocimiento, de acoplamiento con el medio, de regulación del intercambio de materia y energía⁹. Habitar es conocer y el buen vivir requiere un buen saber. El conocimiento abierto, común, compartido es un habitat para el buen vivir, una necesidad. Sólo el mejor vivir exige excluir al otro del acceso al conocimiento, el buen vivir, *sumak kawsay*, demanda, en esta globalidad del conocimiento de un *sumak yachay* de los saberes (nuevos y viejos). Es por tanto necesario desarrollar el buen conocer, aquél que beneficia a todos, que crea un entorno rico y fértil para la vida cultural, social, económica, política (ver Figura 1). En definitiva, crear una matriz productiva basada en el conocimiento común y abierto.

Ya existen pequeños y grandes jardines del buen conocer, incluso algunos bosques pero... ¿cómo se siembra una selva amazónica, un ecosistema completo de conocimiento libre? Un ecosistema que no sea fácilmente desertizable, ni atacado por especies invasivas que agoten los recursos colectivos, que no sea cruelmente expoliada ¿Cómo? Traer las cinco flores más bellas del mundo no va a servir, lanzar 3 millones de semillas en territorio desértico tampoco, ni valdrá diseñar un jardín francés que requiera un ejército permanente de jardineros para mantener rectos sus laberínticos arbustos.

La naturaleza misma tiene la clave: la riqueza ecosistémica y la armonía homeodinámica de una selva no se la da la latitud ni la cantidad de sol que recibe su territorio, ni los ríos que lo atraviesan. La misma cantidad de luz cae sobre un desierto que sobre un Amazonas, la misma cantidad de agua cae sobre el mar que sobre el Yasuní. La clave de una selva es que es tan poderosa y rica que crea y regula su propio clima¹⁰, creando sus ríos, sus sombras, su humus, su tierra.

Tenemos que empezar a sembrar, traer plantas, cultivar cerca de los oasis, apartar las barreras, y comenzar a vivir de la y en la selva según crece en nuestras manos, permitir que se conecten los bosques, abrir los jardines, levantar el asfalto, dejar entrar el sol y la lluvia, permitir que la tierra respire, limpiar el agua, alejar la industria tóxica, prevenir los monocultivos... y la selva se extenderá.

3. Marco político-institucional en Ecuador y el movimiento del software libre y el copyleft

La economía ecuatoriana se ha caracterizado por ser proveedora de materias primas en el mercado internacional y al mismo tiempo importadora de bienes y servicios de mayor valor agregado. Los constantes e imprevistos cambios en los precios internacionales de las materias primas, así como su creciente diferencia frente a los precios de los productos de mayor valor agregado y alta tecnología, han colocado a la economía ecuatoriana en una situación de intercambio desigual sujeta a los vaivenes del mercado mundial.

7 Murdock, G. (2001). Against enclosure: Rethinking the cultural commons. In *British Cultural Studies* (pp. 443–460).

8 Bauwens, M., Mendoza, N., & Iacomella, F. (2012). *Synthetic Overview of the Collaborative Economy*. P2P Foundation. Tomado de: <http://p2p.coop/files/reports/collaborative-economy-2012.pdf>

9 Bourguine, P., & Stewart, J. (2004). Autopoiesis and cognition. *Artificial life*, 10(3), 327–345.

Varela, F. J. (1997). Patterns of life: Intertwining identity and cognition. *Brain and cognition*, 34(1), 72–87.

10 Lovelock, J. (2000). *Gaia: A new look at life on earth*. Oxford University Press.

Lovelock, J. E., & Margulis, L. (1974). Atmospheric homeostasis by and for the biosphere: the Gaia hypothesis. *Tellus*, 26(1-2), 2–10.



Consciente de esta situación, el gobierno de la Revolución Ciudadana, liderado por el presidente Rafael Correa, impulsó desde el inicio de su gestión un proceso de cambio del patrón de especialización productiva de la economía que le permita al Ecuador generar mayor valor agregado a su producción en el marco de la construcción de una sociedad del conocimiento.

Transformar la matriz productiva es uno de los retos más ambiciosos del país, el que permitirá al Ecuador superar el actual modelo de generación de riquezas: concentrador, excluyente y basado en recursos naturales, por un modelo democrático, incluyente y fundamentado en el conocimiento y las capacidades de las y los ecuatorianos.

La actual matriz productiva ha sido uno de los principales limitantes para que el Ecuador alcance una sociedad del Buen Vivir. Superar su estructura y configuración actual es por lo tanto uno de los objetivos prioritarios del gobierno de la Revolución Ciudadana¹ y así figura como una de las apuestas centrales del nuevo Plan Nacional del Buen Vivir del Ecuador:

“La Revolución del Conocimiento, que propone la innovación, la ciencia y la tecnología, como fundamentos para el cambio de la matriz productiva, concebida como una forma distinta de producir y consumir. Esta transición llevará al país de una fase de dependencia de los recursos limitados (finitos) a una de recursos ilimitados (infinitos), como son la ciencia, la tecnología y el conocimiento.” (Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, p.19)

Esta tarea de transformación, sin embargo, es extraordinariamente compleja, en una matriz productiva basada en el conocimiento convergen aspectos tan diversos como las políticas de desarrollo tecnológico, las instituciones académicas, la gestión de los saberes ancestrales, los formatos de documentación y datos públicos, las regulación del sector de telecomunicaciones o el desarrollo de software y la gestión de derechos culturales. El éxito de esta matriz productiva radica precisamente en un diseño integrado de toda una serie de transformaciones a diferentes escalas y en diferentes áreas de la producción, de la acción social y de los procesos institucionales. Además, el gobierno de Ecuador no apuesta por cualquier tipo de economía del conocimiento, sino por un conocimiento *común y abierto*:

La estrategia de acumulación, distribución y redistribución, en concordancia con el Programa de Gobierno 2013-2017, propone una gestión del “conocimiento común y abierto”. Este modelo de gestión incluye la generación de ideas creativas, su aprovechamiento, la potencial producción de nuevos bienes y servicios y la distribución de sus beneficios. La gestión del conocimiento –visto como un bien público, común y abierto– expresa un principio según el mandato constitucional y es económicamente más eficiente que los modelos cerrados. (Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, p.67)

En esta apuesta convergen dos grandes proyectos políticos: el del buen vivir de la revolución ciudadana de Ecuador, por un lado, y el del movimiento del software y cultura libre por otro.

El primero recupera el concepto de *sumak yachay* de la cultura indígena andina como eje programático para una revolución ciudadana: definir y desarrollar una transformación social basada en el equilibrio con la naturaleza y las relaciones humanas que permite el florecimiento personal sin excluir ni someter a la naturaleza o al ser humano¹¹. El segundo gran proyecto político surge de la cultura hacker y del movimiento copyleft, el p2p y la defensa del procomún en la era tecnológica: la democratización del conocimiento y la técnica a través de las redes electrónicas, el empoderamiento social a través de los ilimitados recursos del conocimiento y la técnica e impulsados por la cooperación socio-técnica distribuida. Los logros y servicios que la comunidad internacional del software libre han generado en los últimos 20 años son el mejor ejemplo de gestión del conocimiento y de una economía productiva del buen vivir. Así lo demuestra GNU/Linux, un sistema operativo libre y completo que cubre las necesidades de individuos e instituciones haciendo frente en calidad y cantidad a las ofertas equivalentes basadas en el software privativo. El precio estimado de una distribución de GNU/Linux como Debian ya en el año 2001 rondaba los 1,848,225,000 USD¹², en 2007 la cantidad de código incluida en la distribución se había multiplicado por 6¹³, hoy día podríamos estimar a la baja que el coste teórico de producción de GNU/Linux es de más de 10,000 millones de USD.

Junto al software libre han surgido un gran número de movimientos que luchan con el mismo objetivo emancipador, colaborativo y abierto en áreas que van desde el diseño industrial hasta las biotecnologías, pasando por la cultura libre, la defensa de los derechos digitales en la red o el libre acceso al conocimiento científico, buscando una economía distribuida del conocimiento. Estos movimientos se unen a las luchas comunitarias que intentan rescatar y proteger los saberes ancestrales, así como los recursos naturales del expolio y monopolios biotecnológicos¹⁴ y culturales de las grandes industrias de patentes biológicas y del entretenimiento cultural. En todas estas re-aperturas de lo común se han ensayado tipos de economía sin la forma de la propiedad intelectual y que sobreviven en un contexto de capitalismo cognitivo: editoriales científicas abiertas (open access) como PLoS¹⁵ o Frontiersin¹⁶, pasando por los bancos de semillas y las cooperativas agrícolas¹⁷ hasta las redes de conectividad libres como Guifi¹⁸ (con más de 50.000 nodos) o el desarrollo de hardware libre de Arduino¹⁹ o el diseño abierto y colaborativo para máquinas de construcción y agricultura a menor precio que las ofertas de mercado²⁰; por mencionar sólo algunas de las formas de producción, económicamente viables sin financiación pública, que están siendo desarrolladas a lo largo y ancho del planeta.

A todo esto se suma la serie de transformaciones ya en marcha que se están dando en Ecuador en los ámbitos de la comunicación, la educación superior o el apoyo internacional a los hacktivistas que luchan por la transparencia y los derechos digitales. Mediante esta iniciativa del *devenir Pachamama del Conocimiento*, el Ecuador debe establecer un diálogo con la sociedad red, un diálogo productivo e innovador que permita afrontar el reto de pensar los modelos económicos y sociales centrados en lo común, en lo abierto, en esa segunda naturaleza inagotable del ser humano que es el conocimiento²¹.

11 Acosta, A. (2010). El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo: Una lectura desde la Constitución de Montecristi. *Policy Paper*, 9.

Asamblea Constituyente. (2008). Constitución de la República del Ecuador. *Ciudad Alfaro*.

Gudynas, E. (2011). Buen Vivir: Germinando alternativas al desarrollo. *América Latina en movimiento*, 462, 1–20.

Houtart, F. (2011). El concepto de Sumak kawsay (buen vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad. *Revista de filosofía*, 29(69), 7–33.

SEMLADES. (2013). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Quito, Ecuador.

12 González-Barahona, J. M., Perez, M. O., de las Heras Quirós, P., González, J. C., & Olivera, V. M. (2001). Counting potatoes: the size of Debian 2.2. *Upgrade Magazine*, 2(6), 60–66.

13 Gonzalez-Barahona, J. M., Robles, G., Michlmayr, M., Amor, J. J., & German, D. M. (2009). Macro-level software evolution: a case study of a large software compilation. *Empirical Software Engineering*, 14(3), 262–285. doi:10.1007/s10664-008-9100-x

14 Birke, L. I. A., & Hubbard, R. (1995). *Reinventing biology: respect for life and the creation of knowledge*. Bloomington: Indiana University Press.

Shiva, V. (2001). *Patents: myths and reality*. New Delhi; New York, NY: Penguin Books.

15 <http://www.plos.org>

16 <http://frontiersin.org>

17 <http://beejbachaoandolan.org>

18 <http://guifi.net>

19 <http://arduino.cc>

20 <http://opensourceecology.org>

21 En analogía con los derechos que la Constitución de la República del Ecuador concede a la Pacha Mama en el artículo 71 podemos y debemos generar una

4. Principios organizativos y bloques temáticos

El reto que se plantea es, como decíamos, extremadamente complejo. Requiere integrar expertos internacionales, investigadoras académicas, hackers, juristas, líderes de comunidades, activistas, empresarios, etc., en un proceso de investigación que permita definir y concretar políticas y principios reguladores que aseguren el éxito de un modelo de sociedad productiva del conocimiento abierto y común (ver Figura 2 para un diagrama de las áreas de desarrollo y los componentes añadidos).

Introducimos a continuación una serie de principios organizativos para la arquitectura del proceso así como los bloques temáticos o áreas de conocimiento que deberían de integrarse en la nueva matriz productiva.

4.1 Objetivos generales y específicos

Objetivo general: Realizar el análisis, diseño y estructuración de un equipo de investigación para el desarrollo de políticas gubernamentales basadas en evidencia para la transición hacia una economía social del conocimiento común, libre y abierto como fundamento de la matriz productiva de Ecuador.

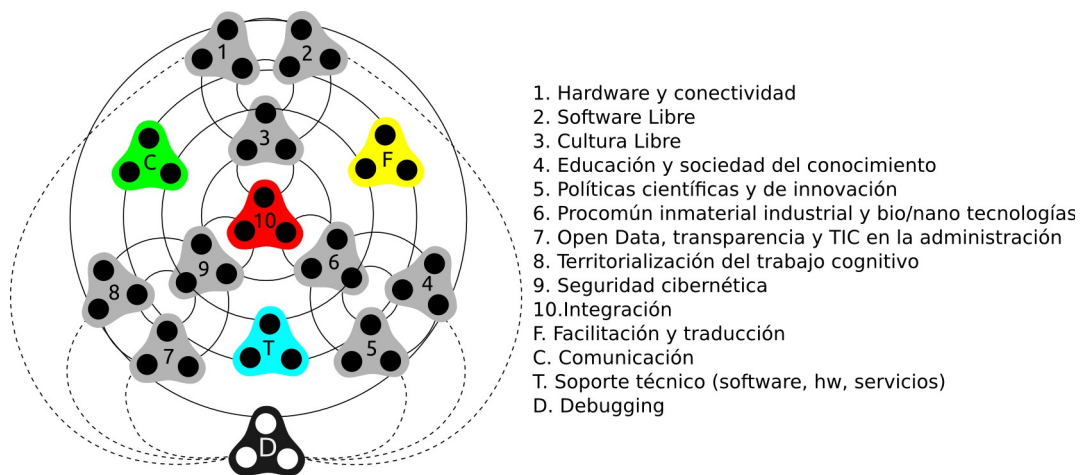
Objetivos específicos:

- Diseñar un plan de investigación que permita la colaboración entre los investigadores de distintas áreas, que esté alineado con los principios de creación de políticas en base a evidencias y tenga una proyección regional.
- Definir indicadores que, acorde a lo manifestado en el plan del buen vivir 2013-2017, permitan contemplar a las externalidades dentro de la métrica de la Economía Social del Conocimiento.
- Establecer estrategias de implementación de la Economía Social del Conocimiento libre y abierto desde una perspectiva estatal, ciudadana y privada.
- Definir las necesidades de investigación futuras en base a los resultados presentados tras este proceso.

4.2 Principios organizativos

- **Conceptualizar y procedimentalizar:** : Hay que trabajar desde el principio (desde este documento mismo) sobre el concepto de *proceso abierto*. En lugar hablar de evento o congreso (que es un momento, una foto, un instante del proceso) o de un gran documento, hablamos ya de proceso, de crecimiento, desarrollo, *devenir de la Pachamama del Conocimiento*. Un proceso modelo, replicable, replicante, ejemplar, fertilizador y territorializado. Abierto y en red, el proceso mismo, no sólo sus resultados o cumbres. Y sobre todo, centrado en asentar las bases de un marco conceptual de lo que significa un proceso constituyente del *sumak yachay* y sus resonancias con la cibercultura del *procomún*.
- **Pensar, investigar, aprender:** : No habrá cambio de matriz productiva efectiva si no conseguimos ir más allá del conocimiento disponible actualmente. Este proceso requiere desplegar una red de investigación global y local que haga posible un diseño efectivo y operativo de la nueva matriz. Al mismo tiempo los agentes implicados vamos a tener que aprender-haciendo (en el más puro estilo constructivista) en este mismo proceso de investigación-producción.
- **Comunicar, seducir, invitar:** Neces: Contamos con un grupo de comunicación fuerte y con dos vertientes: una social y otra técnica, orientado a generar una narrativa nacional alrededor de una economía basada en el conocimiento común y abierto, mediante un lenguaje directo y potente. A su vez, se orienta a crear otra narrativa atractiva para el mundo técnico, centrada en el reto que supone investigar y diseñar un proceso de sociedad del conocimiento abierto, algo que movilice a hackers, investigadoras, pensadores, desarrolladores, juristas, etc.
- **Conectar:** Tenemos que conectar el proceso para un crecimiento sostenible. No basta con conectar a los hubs (los nodos centrales del desarrollo nacional: ministros, altas fun-

cionarias, etc.), éstos ya están hiperconectados y saturados, no hay que conectar (sólo) a lo *broadcasting* (e.d. uno-a-muchos, micrófono-masas, streaming), tampoco hay que conectar aleatoriamente al mayor número de gente. Hay que conecta libre de escala²², a la estu- diante de telecomunicaciones con John Perry Barlow, al webmaster de la asociación de li- nuxeros con el artista del CAC, a Michel Bauwens con la jurista intrépida, a los próximos responsables de las políticas enérgicas en Grecia con la docente del IAEN... de una forma artesana y orgánica. Que conecten todas las escalas a través de conexiones improbables, enlaces de largo alcance, vínculos multiescala. Se trata de inyectar, sembrar y regar la na- ción de procesos de crecimiento cognitivo abierto a *todos* los niveles fomentando el desa- rrollo autónomo local con una retroalimentación a escalas estatal, regional y global.



1. Hardware y conectividad
2. Software Libre
3. Cultura Libre
4. Educación y sociedad del conocimiento
5. Políticas científicas y de innovación
6. Procomún inmaterial industrial y bio/nano tecnologías
7. Open Data, transparencia y TIC en la administración
8. Territorialización del trabajo cognitivo
9. Seguridad cibernética
10. Integración
- F. Facilitación y traducción
- C. Comunicación
- T. Soporte técnico (software, hw, servicios)
- D. Debugging

Figura 2: Arquitectura de la participación en la cumbre, cada uno de las áreas está representa- da por una triada, las triadas se agrupan a su vez en triadas de áreas de investigación-produc- ción que conectan con una centro integrador. Enlaces transversales entre áreas aseguran una integración distribuida. Equipos transversales de Comunicación, Facilitación, ayuda Técnica y equipo de Debugging que trataría de buscar errores de aplicación, incompatibilidades, y for- mas de bloqueo de las propuestas para su implantación efectiva.

- **Producir:** el propio proceso de producción debe sedimentar arquitectura de la partici- pación, de modo que el evento-cumbre permita un crecimiento de la producción basado sobre el trabajo previo, sobre los dispositivos inacabados (documentos de trabajo, las pla- taformas de producción, modelos, recursos online, discusiones en proceso...). Podemos pensar en el proceso de producción dividido en sectores o dimensiones de la sociedad del

²² Barabasi, A.-L. (2003). *Linked: How Everything Is Connected to Everything Else and What It Means*. Plume.
 Borge-Holthoefer, J., Rivero, A., García, I., Cauhé, E., Ferrer, A., Ferrer, D., ... Moreno, Y. (2011). Structural and Dynamical
 Patterns on Online Social Networks: The Spanish May 15th Movement as a Case Study. *PLoS ONE*, 6(8), e23883.
 doi:10.1371/journal.pone.0023883

conocimiento que culminen en una serie de documentos programáticos: propuestas de política pública pero también mapas de redes vitales para el ecosistema tecno-cultural ecuatoriano, análisis de necesidades, potencialidades de crecimiento, identificación de sectores y opciones estratégicas, diseño de modelos de producción, etc.

- **Igualdad e integración multicultural:** no podemos dejar atrás a los sectores más desfavorecidos de la sociedad, indígenas, mujeres y afroamericanas deberán de ser preferentemente invitadas. Comenzamos por el uso de un lenguaje no sexista, haciendo uso tanto del genérico femenino como del masculino para denominar a las personas, profesiones o agentes humanos y buscaremos siempre priorizar el encuentro y la participación de los sectores más desfavorecidos mediante métodos de participación efectiva y ajustada a las singularidades de estas comunidades.
- **Continuación, cuidado y monitorización:** Dar continuidad a los resultados, tanto por áreas como en su implantación social, legislativa e institucional y su reproducibilidad internacional en el marco de América Latina. Para ello es fundamental que la participación ciudadana ecuatoriana y global monitorice el desarrollo post-cumbre del desarrollo e implantación de las políticas diseñadas durante el proceso.
- **Prototipar producción de conocimiento común y abierto:** El evento mismo debe de servir de modelo de producción de conocimiento: el software, la identidad gráfica, los textos, la economía, la contratación, la autoría y los procesos de todo tipo han estado accesibles y visibles, con licencias copyleft, garantizando una transparencia y auditoría pública ciudadana, así como una reutilización y adaptación a otros contextos.

4.3 Áreas temáticas

A continuación se detallan las principales áreas temáticas del proyecto Buen Conocer / FLOK society. Cada una de estas áreas se concretará durante la Cumbre del Buen Conocer en una mesa de trabajo, compuesta a su vez por unos 12 expertos académicos nacionales e internacionales, agentes sociales y representantes políticos. A resultados del trabajo de las mesas, se validarán los resultados del proceso de investigación previo, se definirán nuevas hipótesis de investigación y se establecerán estrategias y acuerdos ciudadanos y políticos para la implementación de las propuestas políticas elaboradas en estos meses.

1. Hardware y conectividad: sostenibilidad y soberanía de la infraestructura tecnológicas.

- a. Equipos: Hardware libre, sostenible, criterios de compra, problemas del mercado tecnológico y soberanía de hardware, reciclado, etc.
- b. Conectividad: habría que distinguir entre redes internas y externas, es decir, conectividad institucional/comunitaria/ciudadana y conectividad global (puntos neutros, BGP, anillo sur de UNASUR, cables transoceánicos, satélites, etc.), incluyendo también experiencias de redes libres (ver <http://guifi.net>).
- c. Energía: sistemas de auto-gestión energética para zonas rurales y data-centers etc.

2. Software Libre

- a. Educación: empezar por la base, la calle, escuelas, televisión, videojuegos, redes sociales, telecentros y cibercafés.
- b. Implementación: programas de migración de la administración pública, facilitar la migración a asociaciones, personas, empresas, etc.
- c. Producción y desarrollo: obligatoriedad de colgar en repositorios públicos los desarrollos hechos a medida para la administración pública.
- d. Políticas de soberanía y autonomía: p.e. obligatoriedad de poder comprar los ordenadores sin sistema operativo, osea sin Windows y con el debido descuento respecto a la opción con Windows.

3. Cultura Libre

- a. Licencias y sociedades de gestión.
- b. Sostenibilidad de autores: remuneración, fomento, políticas de inversión pública, etc.

- c. Medios de publicación: repositorios, etc.
- d. Ámbitos: resolver problemas de los puntos anteriores por cada ámbito de producción (cine, música, literatura, arte, etc.).

4. Educación y sociedad del conocimiento:

- a. Insertar tareas, dispositivos e indicadores de beneficio social del conocimiento en la planificación docente.
- b. Copyleft en libros de texto y desarrollo curricular colaborativo y diverso a escala estatal.
- c. Gestión, facilitación y certificación de la educación no-formal y saberes no-académicos.

5. Políticas científicas

- a. Ajuste de indicadores y sistemas de evaluación de resultados y procesos científicos orientados hacia la matriz productiva del conocimiento común y abierto.
- b. Open Access y Open Data en ciencia: Publicación y repositorios de resultados y procesos de investigación, repensar toda la comunicación científica.
- c. Desarrollo de sistemas de *producción colaborativa científica* a escala nacional.
- d. Arquitectura del sistema de investigación: grupos y proyectos de investigación, redes, agencias de evaluación, eventos e instituciones, etc.

6. Procomún inmaterial industrial, bio/nano tecnologías y biodiversidad

- a. Alternativas a patentes industriales: hacia un *open design* para la industria local y la autogestión.
- b. Biodiversidad y derechos de la Pacha Mama y patrimonio natural: defensa contra el expolio de las riquezas genéticas y biotecnológicas de la naturaleza²³.
- c. Energía distribuida

7. Territorialización del trabajo cognitivo

- a. Economía local del conocimientos: conocimiento e infraestructura desde y para las comunidades.
- b. Urbanismo y sociedad del conocimiento.
- c. Modelos de espacios de trabajo cognitivo (coworking, cybercafés, cooperativas cognitivas, etc.).

8. Open Data, transparencia y TIC en la administración pública

- a. Accesibilidad y formatos abiertos de la producción pública
- b. Estructura de datos de la administración pública: open data y linked data
- c. Modelos de gestión y gobernanza digital

9. Seguridad cibernética

- a. Soberanía tecnológica y programas de ciberdefensa y seguridad nacional.
- b. Empoderamiento social en ciberseguridad
- c. Certificados y administración pública

10. Sector primario: producción abierta y sostenible:

- a. Redes ciudadanas de semillas
- b. Producción abierta y distribuida de medios de producción

²³ Según se recogen en el artículo 322 y 402 de la Constitución de 2008 de la República del Ecuador.

- c. Economía popular y solidaria en la producción, distribución y consumo

11. Salud accesible y soberana

- a. Economía social del bioconocimiento
- b. Industrias farmacéuticas, conocimiento ancestral y medicamentos accesibles

12. Instituciones para la economía social del conocimiento

- a. Marco normativo e institucional
- b. Medios de aprovechamiento del conocimiento para la economía popular y solidaria
- c. Financiación

4.4 Documentos de política pública

Aparte de otras actividades de socialización y relacionamiento institucional, el proceso de investigación se ha concretado en una serie de documentos de análisis y recomendaciones de política pública en las áreas temáticas indicadas arriba. Los documentos elaborados han sido los siguientes:

Marco general. “Transición hacia una sociedad basada en lo común”. Michel Bauwens

Línea de investigación 1 – Desarrollar el talento humano. Daniel Araya

- “Recursos educativos abiertos”. Daniel Araya y Paul Bouchard
- “Producción de conocimiento científico abierto”. Daniel Araya y Paul Bouchard
- “Cultura libre y abierta”. Daniel Araya

Línea de investigación 2 – Capacidades productivas orientadas hacia los comunes. George Dafermos

- “Políticas sobre biodiversidad”. Karina Vega-Villa, Fernando Villarromero, Stefano Golinelli
- “Agricultura abierta y sustentable”. George Dafermos
- “Producción distribuida”. George Dafermos
- “Políticas públicas para la transición energética”. Beatriz Rivea, Kostas Latoufis e Ioannis Margaritis.

Línea de investigación 3 – Institucionalidad para la economía social del conocimientos. John Restakis

- “Conocimiento y regulación para una economía social”. John Restakis
- “Políticas públicas para una economía social”. John Restakis
- “Principios y recomendaciones para la consolidación de la economía social”. Margueritte Mendell
- “Nuevas tecnologías, datos abierto y gobierno abierto”. Daniel Araya y María José Calderón
- “Recomendaciones para la expansión de un gobierno abierto”. Robin Murray

- “Transición hacia el Estado-socio”. John Restakis

Línea de investigación 4 – Infraestructuras técnicas abiertas. Jenny Torres

- “Hardware libre”. Jenny Torres
- “Software libre”. Jenny Torres
- “Cyberseguridad”. Jenny Torres
- “Conectividad y accesibilidad”. Gordon Cook

Línea de investigación 5 – Infraestructuras de comunes del conocimiento para comunidades. Janice Figuereido

- “Políticas públicas para la promoción de los conocimientos tradicionales y ancestrales”. Ampam Karkras, Ana Lúcia Tasiguano, Germán Cachiguango, Alejandro Lema y Carlos Yemberla
- “Ciudadanos y comunidades”. Janice Figuereido
- “Territorialización del trabajo cognitivo”. Janice Figuereido y Nikos Anastasopoulos

5. Propuesta planificación estratégica para el proceso

El objetivo del proceso-cumbre es articular y facilitar una dinámica global de investigación y diseño de matriz productiva del conocimiento común y abierto. Para ello es preciso implicar a actores institucionales, regionales, nacionales, y comunitarios. La forma que toma todo el proceso-cumbre es una serie de documentos abiertos en internet (en forma de wiki) y una red de reuniones de trabajo extendidas en el tiempo y en el (ciber)espacio y convergentes en la cumbre. El equipo de investigación *Devenir Pachamama del Conocimiento* (ver sección de recursos humanos más abajo) se encarga de coordinar la elaboración de los documentos, mientras que el equipo de coordinación articula el proceso político desde el IAEN en reuniones e informes al Ministerio de Conocimiento y Talento Humano, a la SENESCYT y a otras instituciones públicas ecuatorianas y dota de coherencia científico-política el contenido de la investigación con las necesidades del contexto. Se trata de un proceso de investigación, definición, producción y comunicación de políticas públicas que requiere de una arquitectura de la participación que permita ensamblar propuestas y saberes diversos. Uno de los objetivos más importantes es que los 10 documentos resultantes puedan ser de utilidad directa para el código orgánico para la economía social del conocimiento y el plan nacional, así como otras normas fundamentales para el cambio de la matriz productiva.

El proceso-cumbre tiene varias fases (ver calendario más abajo): primero se lanza el evento a la participación nacional e internacional. En el plano nacional, se ha contactado con asociaciones e instituciones para presentar y discutir el contenido del proyecto (incluyendo la difusión de este documento). En el plano internacional, se están lanzando distintas campañas de comunicación en inglés y castellano desde la web y los medios sociales. Se busca la implicación de investigadoras y actores de todo tipo en cada una de las áreas. Para la cumbre final se busca invitar a las/los participantes más activos, financiando el viaje y una remuneración por la semana de trabajo durante la cumbre. Algunas/os de las/los invitadas/os especiales serán contactados y contratados con meses de anterioridad a la cumbre para que contribuyan también durante el proceso, sean coordinadoras/es de área o para que contribuyan con documentos base.

A continuación exponemos los lineamientos abiertos de nuestra arquitectura de la participación, las herramientas digitales, el calendario de actividades y resultados y las necesidades de recursos humanos para la realización del proceso-cumbre.

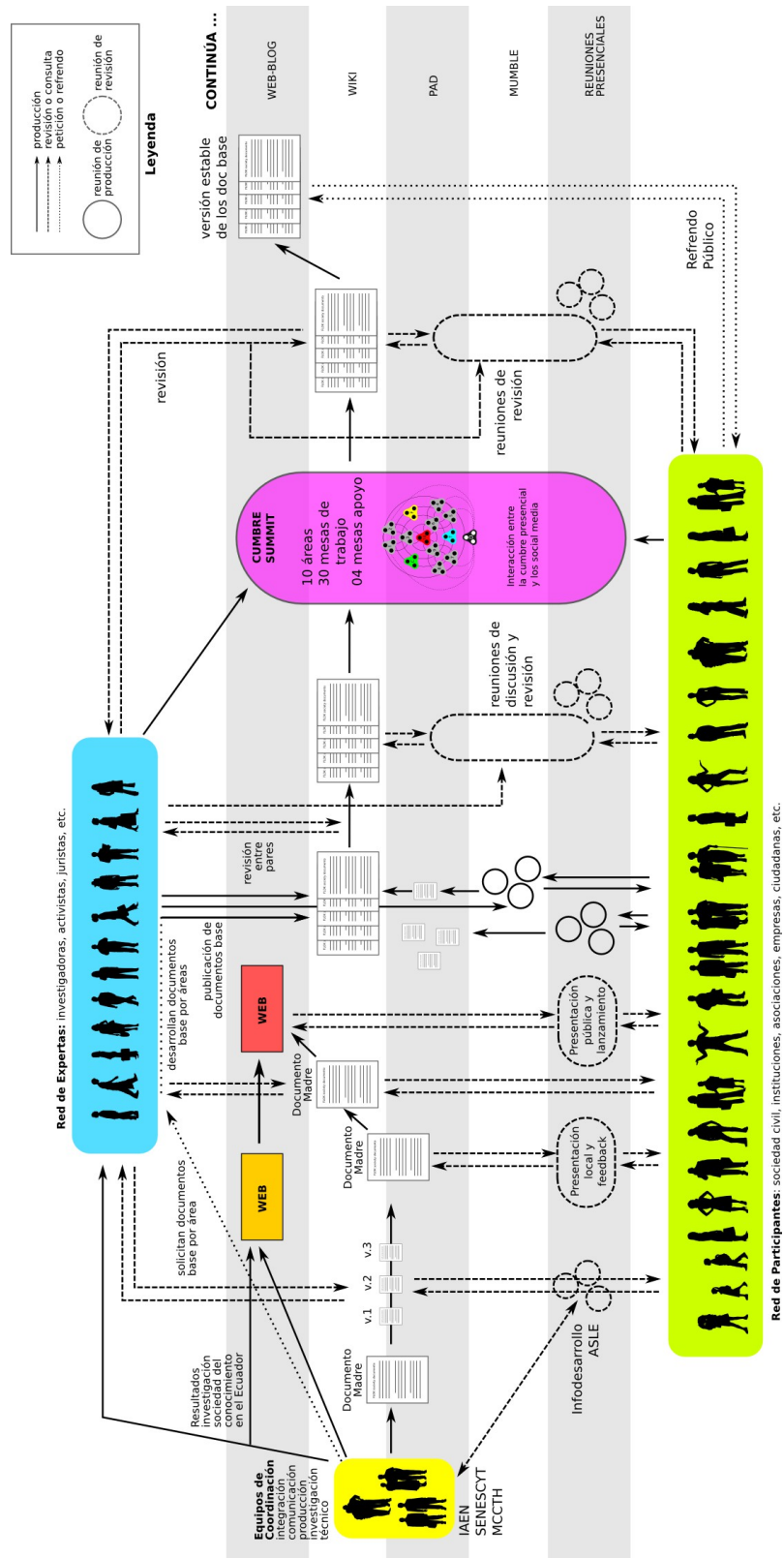


Figura 3: Flujo de participación durante el proceso de investigación producción. Ver leyenda para más detalles.

5.1 Arquitectura y procesos de participación

La participación integrará los siguientes procesos (puede verse un diagrama del flujo de participación para la investigación en la Figura 2:

1. Reuniones de trabajo presencial con asociaciones e instituciones públicas en las que se presenta el proceso-cumbre y se abren vías de participación.
2. Desarrollo de un estudio sociológico a cargo de la Corporación Red Infodesarrollo con el doble objetivo de identificar las necesidades reales de la población ecuatoriana respecto a la economía social del conocimiento y de fortalecer el proceso de empoderamiento en esta economía de tales comunidades (valoración y recuperación de prácticas tradicionales como prácticas del procomún, diálogo de saberes, formación en NTIC y en procesos de exigibilidad de derechos humanos de líderes sociales, etc.). En concreto, el estudio estuvo formado por una fase empírica con 25 talleres a lo largo del territorio, en los que participaron alrededor de mil personas y una fase de análisis de los resultados.
3. Mapeo de las fuerzas productivas cognitivas existentes en Ecuador así como sus posibles sinergias con sectores y redes globales.
4. Invitación a expertas nacionales e internacionales para que desarrollen propuestas concretas por cada área que sirvan como documentos base.
5. Convocatoria de sesiones de trabajo online en los Etherpad disponibles (ver sección de herramientas) y por salas de voz a través del Mumble.
6. Revisión de las propuestas por expertas y por otros agentes sociales e institucionales.
7. Publicación de textos de trabajo en un wiki (ver herramientas de trabajo) y revisión y re-edición colaborativa (mediada por editores/as)
8. Reuniones de discusión de cada una de las propuestas en su fase media de elaboración y concreción.
9. Elaboración final en la cumbre.
10. Sistematización y despliegue de los resultados de la cumbre en cuanto a las propuestas de política pública y a las estrategias de implementación definidas.

En cuanto propuesta de participación y edición colaborativa y abierta, los resultados de cada uno de los procesos lanzados afectarán a buen seguro a esta previsión inicial.

5.2. Herramientas digitales para la investigación y producción colaborativa y para la comunicación de propuestas y resultados

A continuación explicamos la serie de herramientas que se encuentran ya disponibles para articular el proceso de investigación, producción y comunicación:

- MediaWiki: es la plataforma wiki más completa y estable (la que utiliza Wikipedia), permite control de versiones de diferentes documentos, fichas de usuario, subir documentos, etc. <http://flok-society.iaen.edu.ec/wiki>. Vamos a añadir las siguientes propiedades.
 - Semantizado
 - 2 idiomas
 - Control especial de versiones, idiomas y revisores o editores que den de alta nuevos cambios
 - Software para hacer mapas de las instituciones, comunidades y asociaciones en Ecuador.

- Wordpress: [ya está operativo: <http://flok-society.iaen.edu.ec>]
 - Software Encuestas [puede que esto vaya en el wiki]
 - Centrado en la comunicación: Portada con info organizada en 4 bloques y en cómo participar.
 - En 2 idiomas: castellano e inglés
 - Incluye fichas de participantes colaboradores, integrando la información de usuarios del mediawiki.
- Mumble: servidor de comunicación por voz que permite crear salas para reuniones de trabajo. El cliente de Mumble está disponible para Windows, Mac y GNU/Linux: <http://flok-society.iaen.edu.ec/mumble>
- Etherpad que permite la escritura en tiempo real para 16 personas al mismo tiempo sin necesidad de crear usuarios y sin necesidad de indentificarse: <http://flok-society.iaen.edu.ec/pad>
- Bibliografía compartida en Zotero para temas de conocimiento abierto, etc.

5.3. Calendario

El proceso se divide en 7 fases:

1. **[FG] Fase de gestación:** 1-30 de Agosto. Se diseña el proceso, se estudian necesidades de contratación, se van formando los equipos y se planifica la participación institucional.
2. **[FI] Fase de incubación:** 1-30 de Septiembre, primeras rondas de encuestas y despliegue de red de contactos, elaboración de los planes e infraestructura básica (técnica y humana)
3. **[FD1] Fase de desarrollo 1:** del 1 de Octubre al 25 de Noviembre. Lanzamiento testing y lanzamiento oficial, articulación primeros procesos de participación y mini-cumbre.
4. **[FD2] Fase de desarrollo 2:** del 25 de Noviembre al 1 de abril. Monitorización del proceso de producción, reuniones de trabajo, y campañas de comunicación.
5. **[FC] Fase cumbre:** del 1 de abril al 31 de julio, preparación de la cumbre y desarrollo de la misma, elaboración de resultados y documentación.
6. **[FPC] Fase post-cumbre:** del 1 de junio al 31 de julio. Elaboración, discusión, revisión y edición de los resultados.
7. **[FIM] Fase de implementación y monitorización:** el período es variable (posiblemente de uno o dos años), cubre la fase de traducción de los resultados a iniciativas legislativas específicas, así como la monitorización por parte de la sociedad civil y actores institucionales de su implementación efectiva.

Detallamos a continuación un calendario con fechas, partes del proceso y resultados de los mismos.

Fecha	Proceso	Resultados y Notas
FASE 1: Gestación		
1-30 de Agosto 2013	Formación y desarrollo preliminar. Reuniones con instituciones y agentes sociales para presentar el proyecto	- Beta de la web - Wiki con el documento madre. - Desarrollo conceptual terminado - Diseño (teórico) de la arquitectura de

	Invitación de los actores más importantes	participación. - Identificación de actores y redes participantes - Definición en detalle de equipo de trabajo y búsqueda de personal - Documento de trabajo consensuado - Repositorio bibliográfico de documentación existente tanto internacional como nacional sobre sociedad del conocimiento abierto
FASE 2: Incubación		
1-30 de Septiembre 2013	Despliegue y desarrollo de red de apoyos, documentos base y sistemas informáticos de participación. Primera ronda de participación vía encuestas. Reuniones con instituciones y agentes sociales para coordinar la participación. Invitación de los actores más importantes y solicitud de los informes.	- Mapa de red de apoyos y posibles agentes participantes, nivel de participación. - Versiones beta de los documentos base - Diseño del sistema informático de participación y producción colectiva. - Contratación de personal para el equipo de coordinación. - Desarrollo de la encuesta por áreas. - Análisis de resultados de las encuestas. - Integración de investigaciones relevantes en repositorio y documentos resumen.
FASE 3: Desarrollo 1		
5 de Octubre 2013	Lanzamiento testing de la plataforma de participación y campaña de comunicación Terminar invitación de los actores más importantes	- Diseño de la campaña de comunicación web y social media para darle publicidad al proceso-cumbre. - Web con usuarios ya creados de los agentes ya involucrados y contactados. - Documentos base subidos para invitar a la participación. - Listado de invitados especiales confirmados ya disponible.
20 de Octubre 2013	Lanzamiento público de la propuesta de participación y comunicación	- Web del proceso y puesta en marcha de la arquitectura de la participación. - Monitorización de los resultados de participación, visitas y difusión del lanzamiento.
20 de Octubre al 20 de diciembre 2013	Riego, cuidado, hibridación analógico-digital e integración del proceso de participación.	- Desarrollo de lista de participantes implicados. - Informe de monitorización del proceso. - Reuniones con actores locales y

		traslado de resultados a la plataforma online.
18-21 de diciembre 2013	Encuentro preparativo con actores principales e instituciones	- Resultados discusión - Confirmada lista de invitados especiales y actores nacionales para el evento final.
FASE 4: Desarrollo 2		
4 de enero de 2014	Segundo lanzamiento público orientado al encuentro final.	- Web y campaña de lanzamiento anunciando invitados y resultados preliminares - Sistema de inscripción
20 de marzo de 2014	Tercer lanzamiento público antes del evento	- Lista definitiva de participantes - Programa de la cumbre, carteles, etc.
FASE 5: Cumbre		
1º al 26 de mayo de 2014	Preparativos para la cumbre	- Testeado de la red y sistemas informáticos - Revisión listado
27 al 31 de mayo de 2014	Cumbre	- 10 documentos programáticos en versión alfa. - dossier impacto mediático
FASE 6: Post-cumbre		
1 de junio a 30 de junio 2014	Elaboración de resultados	- 10 documentos revisados, traducidos, unificados en términos de formato, etc.
1 a 10 de julio 2014	Publicación y difusión de resultados abiertos	- Publicación final de los resultados de la cumbre, versión Beta - Campaña de difusión
11 a 31 de julio 2014	Publicación y difusión de resultados abiertos	- Publicación final de los resultados de la cumbre, versión Beta abierta para su debate y revisión
1 de agosto a 30 de septiembre 2014	Fase final de discusión y revisión de los documentos	- Documentos en versión estable y cerrada.
1 octubre a 30 de noviembre 2014	Consulta pública resultados y publicación	- Consulta popular sobre el resultado. - Publicación de resultados en distintos formatos
FASE 7: Implementación y monitorización		
Depende de la agenda institucional, cubre la fase de traducción de los resultados a iniciativas legislativas específicas, así como la monitorización por parte de las sociedad civil de su implementación.		

Red de participantes

En todos los casos nos referimos siempre a una proporción de al menos 2:1 de actores locales frente a extranjeros:

- Institucionales: assembleistas, rectores, funcionariado técnico, etc.
- Académicos e investigadoras
- Ciberactivistas y hackers
- Actores comunitarios de base
- Agentes económicos y de desarrollo: empresas, cooperativas, etc.

5.3 Duración del proyecto y vida útil

El proyecto tendrá una duración de 9 meses según lo indicado en el cronograma, pero sus alcances sobrepasan el tiempo estimado en el mismo, no contempla un tiempo de vida útil limitado puesto que su objetivo es una transformación en la política pública.

Beneficiarios

Los potenciales beneficiarios del proyecto incluyen a todos los ciudadanos de Ecuador, puesto que se generará un acceso al conocimiento sin precedentes en Ecuador, con impacto directo en la educación pública de acceso universal y en el desarrollo de tecnologías. Brindará además un marco de referencia para el desarrollo de tecnologías que rompe con la premisa de la brecha tecnológica y que se desarrolla desde una lógica de apropiación comunitaria global. Al proponer además políticas regionales, el proyecto puede beneficiar a América del Sur en su conjunto.

6. Indicadores de los resultados alcanzados

Los parámetros de los indicadores de las metas propuestas (que comprenden los diez documentos descritos) serán evaluados bajo los estándares de la creación de políticas basadas en evidencia. A considerar:

- **Prospección:** tiene una visión a largo plazo de las posibles repercusiones de la política
- **Abierta al exterior:** tiene en cuenta los factores que influyen y aprende de otros lugares
- **Innovadora y creativa:** cuestiona el status quo y está abierto a nuevas ideas
- **Basada en la evidencia:** utiliza la mejor evidencia disponible en una amplia gama de fuentes
- **Inclusiva:** es justo y tiene en cuenta los intereses de todos
- **Escalable :** funciona a través de fronteras institucionales al momento de considerar su aplicación
- **Auto-correctiva:** mantiene a las políticas bajo revisión y es adaptable a las necesidades de sus objetivos a través de distintos escenarios.
- **Orientada al seguimiento:** integra la evaluación en el proceso político
- **Aprende lecciones:** aprende de la experiencia de lo que funciona y lo que no. Adicionalmente, dado que este proyecto se enmarca dentro del plan nacional del Buen Vivir, usaremos también sus indicadores como un apoyo a la métrica del proyecto.

7. Marco Institucional Entidad Nacional Ejecutora

El proyecto estará a cargo del Instituto de Altos Estudios Nacionales, y se administra por el decanato general de investigación de dicha institución, en coordinación con la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación y el Ministerio Coordinador de Conocimiento y Talento Humano. Adicionalmente, el proyecto recibirá su apoyo de diversas entidades gubernamentales, privadas y civiles a definir durante el desarrollo del mismo.

7.1 Financiamiento del Proyecto

El MCCTH, la SENSICYT y el IAEN, por su parte, realizan las provisiones presupuestarias del caso, que les permita cubrir los costos de las actividades totales o parciales del presente proyecto, según el anexo técnico financiero que es parte integrante del proyecto descrito.

Referencias

- Acosta, A. (2010). El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo: Una lectura desde la Constitución de Montecristi. *Policy Paper*, 9.
- Asamblea Constituyente. (2008). Constitución de la República del Ecuador. *Ciudad Alfaro*.
- Barabasi, A.-L. (2003). *Linked: How Everything Is Connected to Everything Else and What It Means*. Plume.
- Bauwens, M., Mendoza, N., & Iacomella, F. (2012). *Synthetic Overview of the Collaborative Economy*. P2P Foundation.
- Birke, L. I. A., & Hubbard, R. (1995). *Reinventing biology: respect for life and the creation of knowledge*. Bloomington: Indiana University Press.
- Borge-Holthoefer, J., Rivero, A., García, I., Cauhé, E., Ferrer, A., Ferrer, D., ... Moreno, Y. (2011). Structural and Dynamical Patterns on Online Social Networks: The Spanish May 15th Movement as a Case Study. *PLoS ONE*, 6(8), e23883. doi:10.1371/journal.pone.0023883
- Bourguin, P., & Stewart, J. (2004). Autopoiesis and cognition. *Artificial life*, 10(3), 327–345.
- Choquehuanca Céspedes, D. (2010). Hacia una reconstrucción del buen vivir. *América Latina en Movimiento*, 452, 8–12.
- Corporación Red Infodesarrollo. (2014). Informe final “Espacio para la difusión de la transformación de la matriz productiva hacia la economía social del (bio)conocimiento”.
- González-Barahona, J. M., Perez, M. O., de las Heras Quirós, P., González, J. C., & Olivera, V. M. (2001). Counting potatoes: the size of Debian 2.2. *Upgrade Magazine*, 2(6), 60–66.
- Gonzalez-Barahona, J. M., Robles, G., Michlmayr, M., Amor, J. J., & German, D. M. (2009). Macro-level software evolution: a case study of a large software compilation. *Empirical Software Engineering*, 14(3), 262–285. doi:10.1007/s10664-008-9100-x
- Gudynas, E. (2011). Buen Vivir: Germinando alternativas al desarrollo. *América Latina en movimiento*, 462, 1–20.
- Houtart, F. (2011). El concepto de Sumak kawsay (buen vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad. *Revista de filosofía*, 29(69), 7–33.
- Le Quang, M., & Vercoutère, T. (2013). *Ecosocialismo y Buen Vivir*. Quito, Ecuador: IAEN.
- Lovelock, J. (2000). *Gaia: A new look at life on earth*. Oxford University Press.
- Lovelock, J. E., & Margulis, L. (1974). Atmospheric homeostasis by and for the biosphere: the Gaia hypothesis. *Tellus*, 26(1-2), 2–10.
- Makas, L. (2010). Sumak Kawsay: la vida en plenitud. *América Latina en Movimiento*, 452, 14–17.
- Manyika, J., Chui, M., Bughin, J., Dobbs, R., Bisson, P., & Marrs, A. (2013). *Disruptive technologies: Advances that will transform life, business, and the global economy*. McKinsey Global Institute.
- Murdock, G. (2001). Against enclosure: Rethinking the cultural commons. In *British Cultural Studies* (pp. 443–460).
- SEMPLADES. (2013). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Quito, Ecuador.
- Shiva, V. (2001). *Patents: myths and reality*. New Delhi; New York, NY: Penguin Books.
- Varela, F. J. (1997). Patterns of life: Intertwining identity and cognition. *Brain and cognition*, 34(1), 72–87.